1970 செப்டம்பர் 8]

(இ) இத்தடை உத்திரவு எப்போது போடப்பட்டது?

(உ) எப்போது இத்தடை உத்திரவு நீக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) நகரியம் ஒன்று அமைப்பது குறித்த பாரத் ஹெவி எலெக்டரிக்கல்ஸ் நிறுவனத்தின் வேண்டுகோளின் மீது ஒரு முடிவு எடுக்கப்படுகிறவரையில் அந்தப் பகுதியில் தொடர்புள்ள ஊராட்சிகளும், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களும் வரி விதிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன.

(இ) 2--11--1965-இல் இப்படித் தடை உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளது.

(உ) நகரியம் ஒன்று அமைப்பது குறித்த திட்டத்தின் மீது முடிவு எடுக்க இன்னும் சில காலம் பிடிக்குமாதலால், தொழில் வரி விதிக்காமலிருப்பதற்கான சலுகையை உடனடியாக எடுத்துவிட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பிற்பட்ட ஒரு தேதியிலிருந்து தொழில் வரி விதிக்குமாறு தொடர்புடைய ஊராட்சிகளுக்கு அறிவுரை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. நகரியம் ஒன்று அமைக்கப்பட்ட பிறகு மற்ற வரிகள் விதிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா: தலைவரவர்களே, நகரியம் அமைப்பதற்குக் காலதாமதமாகும் என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு இப்பொழுது வரும் வருமானம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்தப் பகுதியிலுள்ள கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வரி கிடைக்க அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பாரத் ஹெவி எலெக்ட்ரிக்கல் ஒரு இந்திய அரசு நிறுவனமாகும். இந்திய அரசியலமைப்பின் 285 (1) பிரிவின்படி, திட்டப்பகுதியில் இந்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களுக்கு வீட்டு வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. இந்திய அரசுக்கும் சொந்தமான எல்லாச் சொத்துக்களையும் பொறுத்தவரை பணிக் கட்டணங்களைச் செலுத்துவதற்கு இந்திய அரசு தானாகவே இசைந்துள்ளது. அந்தப் பணிக்கட்டணங்களை வசூலிக்கத்தான அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, சாதாரண தொழிலாளர்களுக்கு, மில் தொழிலாளர்களுக்கு, தொழில் வரியில் அதிகமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். நூறு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு 2 ரூபாய் தொழில்வரியாக வாங்குவதை, இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு மாத்திரம் தொழில்வரியை ரத்து செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையாகும்.

கோயில்களிலிருந்து நிகர வருமானம்.

* 311 வின—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோயில்கள், மடங்கள், ஆதீனங்கள் ஆகியவற்றின் நிகர வருமானத் தொகையினை கல்வி, மருத்துவமனை போன்றவற்றிற்கு செயல்படுத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இந்து மத போதனை அளிக்கும் கல்வி நிலையங்களை ஏற்படுத்துவதற்கும் அவற்றைப் பேணுவதற்கும் தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. யாத்ரிகர்களின் பயனுக்காக மருத்துவமனைகளையும், மருந்தகங்களையும் ஏற்படுத்தி, அவற்றைப் பேணுவதற்கும் இச்சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, கோயில்கள், மடங்கள், ஆதீனங்கள் ஆகியவற்றின் நிகர வருமானத்திலிருந்து வரும் தொகையினால், கணிசமான தொகையைக் கண்டிப்பாக இம்மாதிரிக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த அரசு ஏதாவது உத்தரவிட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னேன். சட்டத்திலே இடமிருக்கிறது. ஒவ்வொரு கோயிலிலும், சர்ப்ளஸ் பண்ட் இருந்தால், அதாவது கோயில் காரியங்களுக்கான செலவுகளுக்குப் போக மீதமிருந்தால், அப்படி மிச்சமிருக்கும் பணத்தைக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்குச் செய்யலாம் என்று சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அந்தந்தக் கோயில்களில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்காக தனியாக ஒரு சட்டம் தேவையில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மிகவும் வருமானம் வரும் இப்படிப்பட்ட அறநிலையங்களிலிருந்து, அந்தத் தொகையைப் பொதுமையாக்கி, அறநிலைய ஆணையர் மூலமாக இப்படிப்பட்ட வேலைகளை ஆரம்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அறநிலைய ஆணையாளர் அவர்களுடைய ஒப்புதலின்பேரில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களையெல்லாம் அந்தந்தக் கோயில்கள் செய்ய வேண்டுமென்றிருக்கிறது. ஆகவே, ஆணையாளர் அவர்களுடைய உத்தரவைப் பெற்று, சில காரியங்களெல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. எனவே, எல்லாக் கோயில்களிலிருக்கும் பணத்தை எடுத்து அரசாங்கத்திலே வைத்துக்கொண்டு செய்வதற்கு இப்பொழுது சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. இருந்தாலும் அந்தந்தக் கோயில்களே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருவதால், ஒரு தடங்கலும் இல்லாமலிருப்பதால் அப்படிப்பட்ட ஒரு விதி தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கோயில்கள், மடங்கள், ஆதீனங்கள் போன்ற அமைப்புக்களிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்திலே இவ்வளவு பர்செண்டேஜ் கல்வி, மருத்துவம் போன்றவைகளுக்கு ஒதுக்கி ஒரு தனி நிதி ஏற்படுத்தி ஏன் அரசாங்கம் அந்தக் காரியங்களைத் துரிதமாகச் செய்யக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : சில கோயில்களிலே வருமானம் போதாத அளவிற்கு இருக்கிறது. சில கோயில்களில் அதிகமான வருமானம் வருகிறது. ஆகையால், இத்தனை பர்செண்டேஜ் என்று வைத்தால் சில கோயில்களுக்கும் நாம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கும். ஆகவே, சர்ப்ளஸ் பண்ட் இருந்தாலொழிய அதை நாம் எடுப்பது அவ்வளவு நல்லதாக இருக்காது. சர்ப்ளஸ் பண்டைக் கொண்டு செலவு செய்யலாம் என்று சட்டத்தில் வகுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. கே. சின்னராஜி கவுண்டர்: தலைவரவர்களே, கோயில்களில் வரும் அதிக வருமானத்தை, அதாவது அதிக வருமானம் வரும் கோயில்களில் இருக்கும் மீதிப் பணத்தை கல்வி ஸ்தாபனத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமா, அதற்கு விதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னேன், எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று.

Diversion can be made only from surplus funds of temples for purposes mentioned under section 66 of the Act. என்றிருக்கிறது. ஆகவே, மிச்சமிருக்கும் பணத்தைக் கொண்டு இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்யலாம் என்றுதான் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதைத்தான் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

Archakas of Sri Kapaleeswarar Temple.

* 312 *Q.*—THIRU K. SAHADEVA KANDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether the present archakas of Sri Kapaleeswarar temple, Mylapore, Madras have been permitted to take remunerative jobs outside under (i) Government and (ii) private bodies; and

(*b*) if so, the details of the archakas permitted to do so?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: இல்லை.

Seminar conducted by Madras Management Association.

* 313 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the State Government representatives participated in the seminar of the recommendation of the National Commission on Labour conducted by the Madras Management Association about 26th April 1970; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Award on Plantation Labour.

* 314 *Q.*—THIRU N. KASIRAMAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether an award was given by the Labour Commissioner in the year 1969 in the dispute between the workers and the plantation owners; and

(*a*) whether an award was given by th Labour Commissioner owns quite a large area of rubber plantation, etc.?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: (அ) இல்லை

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.